

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/14/2020 11:28:57 AM
Subject: RE: Voorstel wijziging tariefsaanpassingen aCBG 2021
Received: Tue 7/14/2020 11:28:57 AM

Akkoord met jouw lijn.

Eerste punt idd bespreken in het aankomende po

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 12:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Voorstel wijziging tariefsaanpassingen aCBG 2021

(10)(2e)

Het CBG heeft al goedkeuring van de pSG op de tariefsaanpassingen van 2021, maar heeft nu een aanvullende notitie geschreven (zie Word doc in bijlage, ik heb de belangrijkste passages geel gearceerd)

Er zijn drie onderwerpen waarvoor ze de tarieven willen verhogen:

- Extra werk bij EMA door Covid-19 aanvragen
- Verhoging van het opleidingsbudget → lijkt mij aan Concernsturing en pSG om hier iets van te vinden, niet voor beleid, heb ik geen advies voor, mee eens?
- Toevoegen extra managementlaag (organisatieontwikkeling) → lijkt mij aan Concernsturing en pSG om hier iets van te vinden, niet voor beleid, heb ik geen advies voor, mee eens?

T.a.v. het 1^e punt : CBG wil uitbreiden van 4 FTE vooral voor beoordeling van Covid-19 geneesmiddelen en vaccins, dat kost 430.000 euro, waar ongeveer 150.000 euro extra inkomsten tegenover staat, dus men wil de 280.000 euro halen uit een tariefsverhoging voor aanvragen en jaarvergoedingen. CBG schrijft ook dat e ongeacht de rol van NED in de procedures, het CBG hier wel een aandeel zal leveren gezien de maatschappelijke impact.

Ik begrijp ik het wel, maar het CBG neemt voor mijn gevoel hier een voorschot op de discussie over de bekostiging van de Europese procedures. Want waarom legt het CBG nu de rekening voor deze activiteiten neer bij de aanvragers, en deed het CBG dat niet eerder bij het aanstellen van een voorzitter van een comité (let wel, het CBG levert momenteel 3 voorzitters: PRAC, COMP en HMPC)?

Het lijkt mij zuiverder als we eerst de discussie voeren over de bekostiging van de Europese procedures, voordat we een positief advies geven over deze tariefsverhoging. Maar daar is het CBG dan voor 2021 niet mee geholpen.

Een andere oplossing zou kunnen zijn dat gezien het belang VWS dan eenmalig deze kosten draagt voor het CBG (dus 280.000 euro in 2021; ik heb geen idee of dat kan), en dat we eerst de discussie voeren over de bekostiging en op basis daarvan dan kijken wat het voor de tarieven betekent. Aangezien we ook voor veel geld in vaccinontwikkeling steken, vind ik die extra kosten voor het CBG daar wel bij passen.

Wat vind je hiervan? Het staat iig donderdag op de agenda van het PO met Hugo.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@cbg-meb.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 08:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@cbg-meb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@cbg-meb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@cbg-meb.nl>

<(10)(2e)@cbg-meb.nl>

Onderwerp: Voorstel wijziging tariefsaanpassingen aCBG 2021

Beste (10)(2e)

In de bijlage vinden jullie het voorstel voor wijziging van de tariefsaanpassingen 2021.
 Ter informatie ook de notitie tariefsaanpassing zoals aan de pSG op 8 juni is aangeboden.

Het voorstel bevat een aantal punten waarop wij de tariefsnotitie 2021 zouden willen aanpassen. Aanstaande vrijdag 17 juli om

9.30 uur is een overleg gepland, waarin we de gewenste aanpassingen kunnen toelichten en natuurlijk eventuele vragen vanuit jullie kunnen beantwoorden.

Aanstaande vrijdag ben ik zelf niet bij het gesprek aanwezig. Mijn collega's

(10)(2e)

(10)(2e)

en

(10)(2e)

Mochten jullie vooraf vragen hebben, dan hoor ik die natuurlijk graag.

Hartelijke groet,

(10)(2e)



College ter Beoordeling van Geneesmiddelen

(10)(2e) [@cbg-meb.nl](mailto:(10)(2e)@cbg-meb.nl)

(10)(2e)

Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH Utrecht

www.cbg-meb.nl



GOEDE MEDICIJNEN GOED GEBRUIKT



 Please consider the environment before printing this e-mail